

Metodologia de Gestão de Riscos aplicada à UFRJ

Evento: Governança Ativa na UFRJ





A importância da Gestão de Riscos

A gestão de riscos é um **instrumento de apoio complementa**r à **gestão** institucional

- √ aperfeiçoamento dos controles internos
- √ monitoramento sistêmico dos riscos

No caso das universidades públicas, porém, mudanças culturais, políticas, legais, regulatórias, financeiras, econômicas e ambientais, inerentes à variabilidade e alternância de políticas governamentais, criam um ambiente de instabilidade e volatilidade, tornando imperioso a redução a níveis aceitáveis e o monitoramento de incertezas que possam interferir nas decisões pelas quais se busca assegurar maior eficácia, eficiência e efetividade no alcance dos objetivos estratégicos da instituição.

Breve Histórico

Publicação da Portaria nº 57/19, que Publicação da Publicação do dispõe sobre a IN Conjunta Decreto nº adocão de n°01/16, que 9.203/17, que procedimentos Sistema de Nova Instituição dispõe sobre Instituição Governanca para a Política de dispõe sobre a controles da Unidade estruturação, a (Portaria do novo política de Gestão de internos. UFRJ n° execução e o de Gestão Sistema e gestão de governança da Riscos. monitoramento 2.499/19) e 1ª de riscos e Estrutura de administração de seus instituída Política de Integridade governança programas de Gestão de Governança, pública federal pela no âmbito do integridade Riscos (UGI) pela pela Portaria Resolução direta. Poder (Portaria (Altera a Portaria nº autárquica e UFRJ n° Consuni Executivo Portaria nº UFRJ n° 6.611/20 8.236/20 Federal fundacional 1.089/18) 2.500/19) n°120/22 Mai Nov Jan Mar Set Nov Out 2017 2019 2019 2020 2016 2020 2022

instituída pela resolução Consuni nº 120/22

Política de Gestão de Riscos da UFRJ (PGR/UFRJ),

O porquê da PGR/UFRJ

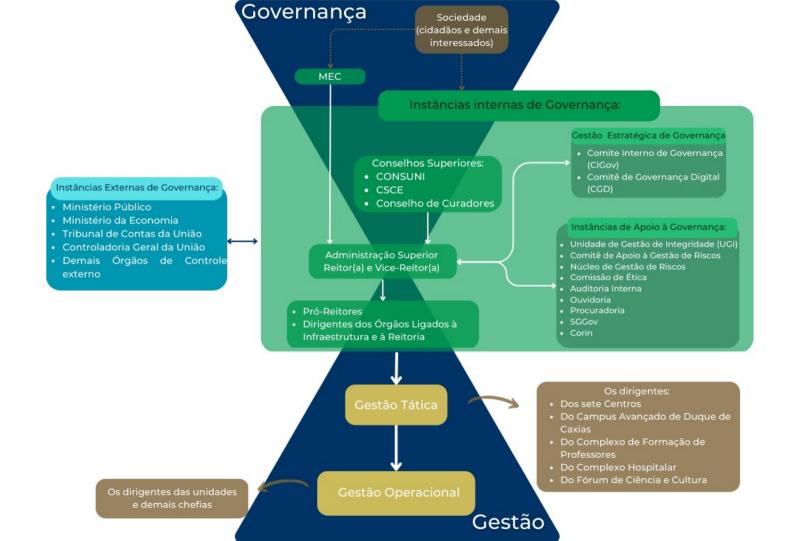
A **PGR** é constituída por um conjunto de regras e determinações de natureza operacional e estratégicas, envolvendo princípios, conceitos, diretrizes, objetivos, estrutura, competências e processos, necessárias para o exercício da Gestão de Riscos na UFRJ.

A Gestão de Riscos na Universidade se configura por meio de dois documentos: a Política de Gestão de Riscos e o Plano de Gestão de Riscos.

O **Plano de Gestão de Riscos** trata de aspectos conceituais e metodológicos acerca do gerenciamento de riscos na UFRJ, com o objetivo de orientar a Alta Administração, os servidores técnico-administrativos e docentes na identificação, análise, avaliação, tratamento, monitoramento e a comunicação dos riscos, com vistas ao alcance dos objetivos institucionais.

A operacionalização da Gestão de Riscos será descrita pela metodologia de gestão de riscos, contida no Plano de Gestão de Riscos da UFRJ

Sistema de Governança da UFRJ



Metodologia de Gestão de Riscos

Origem da metodologia

- GT de Gestão de Riscos (2023)
 - √ Plano de Gestão de Riscos e Metodologia de Gestão de Riscos;
 - √ Requisitos para solução tecnológica de apoio à Gestão de Riscos;
 - √ Plano de Comunicação de Gestão de Riscos.



Entendimento do contexto (Estrutura da Universidade)

Os riscos devem ser identificados e relacionados em diversos níveis da organização.

Macroprocessos finalísticos

- Riscos no ensino de graduação
- Riscos no ensino de pós-graduação e pesquisa
- Riscos na extensão

Macroprocessos de Gestão

- Riscos na gestão acadêmica
- Riscos na gestão administrativa
- Riscos na gestão financeira, contábil e de custos
- Riscos na gestão de pessoas
- Riscos na gestão das tecnologias da informação e comunicação (TIC)
- Riscos na gestão da informação

Identificação dos riscos

- Riscos Operacionais
- Riscos Legais
- Riscos Financeiros/Orçamentários
- Riscos à Integridade
- Riscos Estratégicos
- Riscos à Imagem e de Reputação



- ✓ Reuniões:
- ✓ Brainstorming;
- ✓ Entrevistas:
- ✓ Análise de cenários;
- ✓ Benchmarking;
- √ Técnica Delphi;
- ✓ Fluxogramas;
- ✓ Diagrama de Ishikawa;
- ✓ Análise SWOT.



Identificação dos riscos

Após identificar os riscos e classificá-los de acordo com a tipologia segundo a PGR-UFRJ, explicitando suas **causas** e **consequências**, os gestores responsáveis podem ser identificados e todas estas informações podem ser consolidadas em um **Mapa de Riscos**.

	Identificaçã	Classificação dos Riscos			
Objetivo Evento de (OBJ) Risco (ER)		Causas (CA)	Consequênci as (CO)	Classificação do Risco	Gestor de Risco
	ER 1	CA 1	CO 1	Operacional	Nome
OBJ1	EK I	CA 2	CO 2	Operacional	(Cargo/Funçã o)
	ED 2	CA 1	CO 1	T 1	Nome
	ER 2	CA 2	CO 2	Legal	(Cargo/Funçã o)

Avalição dos riscos

Esta etapa tem por finalidade:

Avaliar os eventos de riscos identificados na etapa anterior segundo os critérios de sua **probabilidade** e **impacto**.

- ✓ Esta avaliação pode ser quantitativa, qualitativa, ou uma combinação de ambos.
- ✓ Pode-se, ainda, levar em consideração os controles exercidos sobre cada risco identificado, de modo a verificar não apenas o risco inerente do evento (o nível de probabilidade e impacto do evento, se nenhuma medida de controle for adotada), mas também o risco residual (aquele que permanece, mesmo após a aplicação de controles).

Avalição dos riscos (Probabilidade)

Probabilidade	Descrição da probabilidade, desconsiderando os controles	Frequência	Peso
Muito baixa	Improvável. Em situações excepcionais, o evento poderá até ocorrer, mas nada nas circunstâncias indica essa possibilidade.	<10%	1
Baixa	Rara. De forma inesperada ou casual, o evento poderá ocorrer, pois as circunstâncias pouco indicam essa possibilidade.	>=10% <=30%	2
Média	Possível. De alguma forma, o evento poderá ocorrer, pois as circunstâncias indicam moderadamente essa possibilidade.	>30% <=50%	3
Alta	Provável. De forma até esperada, o evento poderá ocorrer, pois as circunstâncias indicam fortemente essa possibilidade.	>50% <=90%	4
Muito alta	Praticamente certa. De forma inequívoca, o evento ocorrerá, as circunstâncias indicam claramente essa possibilidade.	>90%	5

Avalição dos riscos (Impacto)

Impacto	Descrição do impacto nos objetivos, caso o evento ocorra	Peso
Muito baixo	Mínimo impacto nos objetivos (estratégicos, operacionais, de informação/comunicação/divulgação ou desconformidade);	1
Baixo	Pequeno impacto nos objetivos.	2
Médio	Moderado impacto nos objetivos, porém irrecuperável.	3
Alto	Significativo impacto nos objetivos, de difícil reversão.	4
Muito alto	Catastrófico impacto nos objetivos, de forma irreversível.	5

Avalição dos riscos (Risco Inerente)

O nível de risco inerente é então calculado a partir da multiplicação dos valores de probabilidade e impacto entre si.

Risco Inerente = $NP \times NI$

em que

NP = nível de probabilidade do risco

NI = nível do impacto do risco

Avalição dos riscos (Identificação e Avaliação dos Controles)

Nível		December 2			
Quali.	Quanti.	- Descrição			
Inexistente	1	Controles inexistentes, mal desenhados ou mal implementados, isto é, não funcionais.			
Fraco	0,8	Controles têm abordagens ad hoc, tendem a ser aplicados caso a caso, a responsabilidade é individual, havendo elevado grau de confiança no conhecimento das pessoas.			
Mediano	0,6	Controles implementados mitigam alguns aspectos do risco, mas não contemplam todos os aspectos relevantes do risco devido a deficiências no desenho ou nas ferramentas utilizadas.			
Satisfatório	0,4	Controles implementados e sustentados por ferramentas adequadas e, embora passíveis de aperfeiçoamento, mitigam o risco satisfatoriamente.			
I FOND I I / I I / I I I I I I I I I I I I I		Controles implementados podem ser considerados a "melhor prática", mitigando todos os aspectos relevantes do risco.			

Avalição dos riscos (Risco Residual)

O risco inerente, cujo nível foi calculado previamente, deve ser multiplicado pelo valor do nível de avaliação dos controles internos a fim de estabelecer o nível do risco residual.

Risco Residual = $RI \times FAC$

em que

RI = risco inerente

FAC = fator de avaliação dos controle

Avalição dos riscos (Mapa de Calor)

A partir do resultado do cálculo é feita a classificação do risco inerente dentro de uma das faixas descritas no quadro abaixo e, em função da classificação e das possíveis combinações das escalas de probabilidade e impacto é montada a Mapa de Riscos, ou Mapa de Calor (ao lado).

Classificação	Faixa
Risco Baixo – RB	0-4,99
Risco Médio – RM	5 – 11,99
Risco Alto – RA	12 – 19,99
Risco Extremo – RE	20 – 25

IMPACTO

Muito Alto (5)	5 RM	10 RM	15 RA	20 RE	25 RE
Alto (4)	4 RB	8 RM	12 RA	16 RA	20 RE
Médio (3)	3 RB	6 RM	9 RM	12 RA	15 RA
Baixo (2)	2 RB	4 RB	6 RM	8 RM	10 RM
Muito Baixo (1)	1 RB	2 RB	3 RB	4 RB	5 RM
	Muito Baixa (1)	Baixa (2)	Média (3)	Alta (4)	Muito Alta (5)

Mapa de Calor

PROBABILIDADE

Respostas ao risco

Os **riscos** nesta etapa são **priorizados** conforme o **apetite a risco** definido pelo Comitê de Apoio à Gestão de Riscos e aprovado pelo Comitê Interno de Governança - CIGov.

Considerando a condição da UFRJ de instituição pública, sem fins lucrativos, com autonomia legalmente definida, cujas atividades são custeadas com recursos do Tesouro Nacional, inicialmente admite-se um **nível moderado de apetite a risco**. Dessa forma, as atividades, projetos e processos avaliados no âmbito da universidade podem **suportar riscos dentro dos níveis baixo e médio**.



Tipos de Tratamento aos Riscos

Tipo de
Tratamento ao
Risco

Descrição do Tratamento

Aceitar

A exposição ao risco pode ser tolerada pela instituição e não há necessidade de implementar quaisquer controles para mitigá-lo

Evitar

O processo organizacional deve ser descontinuado

Mitigar

Controles para tratar as causas e consequências dos riscos são implementados, ou seja, sua probabilidade de ocorrência e/ou impacto são reduzidos

Compartilhar/ Transferir Indicados para riscos altos e extremos, quando as medidas de controle não possuem um bom custo-benefício. Neste caso, a chefia da unidade e o Núcleo de Gestão de Riscos deverão ser comunicados.

Mapa de Riscos (após definições das respostas)

Identificação				Análise			Avaliação Risco Inerente		
Obj.	Evento de Risco	Causa	Cons.	Classif.	Gestor	Prob.	Imp.	Nível do Risco Inerente	Avaliação do Risco Inerente
Obj1	ER1	CA1 CA2	CO1 CO2	Legal	Nome (setor A)	3	4	12	Alto





Ava	liação contro	les	Avaliação Risco Residual			
Descrição do controle	Nível do Controle	Avaliação	Nível do Risco Residual	Avaliação do Risco Residual	Resposta ao Risco	Plano de Ação
1.1 1.2	Satisfatório	0,4	4,8	Baixo	Aceitar	Não

Comunicação e Monitoramento

A **comunicação do risco** deverá permear todo o processo de gestão de riscos, sendo uma **ação multidirecional**.

As **informações** que alimentarão esta etapa podem ser as mais variadas, se referindo à **natureza**, **tratamento**, **custo**, **probabilidade** e **impacto** do risco, e podem ser obtidas através de **fontes externas e internas**, de modo qualitativo ou quantitativo.

Os dados obtidos devem ser confiáveis, íntegros e tempestivos, já que oferecem suporte à tomada de decisões e alcance dos objetivos estratégicos da instituição.

A comunicação em direção à comunidade acadêmica e à sociedade também deverá ser objeto de monitoramento, a fim de reduzir riscos de respostas inadequadas aos interesses destes agentes.



Modelo de Três Linhas

Comitê de Governança Digital (CGD) Administração Superior 3ª Linha de defesa 1ª Linha de defesa 2ª Linha de defesa Comitê de Apoio à Responsáveis pelo Gestão de Riscos gerenciamento de riscos Auditoria Núcleo de Gestão Interna de Riscos (AUDIN) Superintendência-Servidores Geral de Governança





UGI

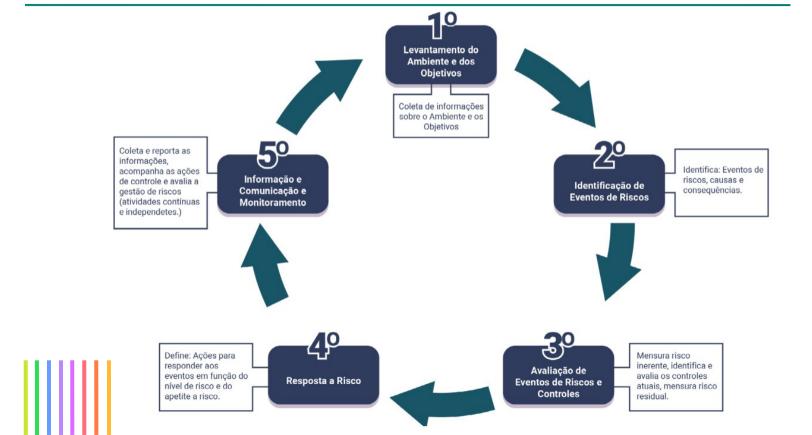


Comitê Interno de Governança (CIGov)

Alinhamento, comunicação, coordenação, colaboração

Conclusões

Conclusões



Conclusões

- A participação de um integrante de cada Pró-Reitoria, do Complexo Hospitalar, da Prefeitura Universitária, da STIC, do gabinete do reitor e da UGI foram essenciais
- Alinhamento às melhores práticas de Governança e Gestão de Riscos
- Compliance com a normas e regulamentos dos órgãos de controle
- Bases para implementação
 - Redução dos riscos e suporte para tomada de decisão
 - Melhoria da qualidade dos serviços prestados

Obrigado!



Lucas Maragno lucasmaragno@facc.ufrj.br